НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

ОБРАЩЕНИЕ МАТЕРИ МАКСИМА АНДРЕЕВА,
Татьяны Андреевой,
к витебской общественности

Уважаемые витебчане!

В Витебске происходят ужасные вещи. 27 ноября 2008 года администрация Октябрьского района приняла решение (№630) о лишении моего несовершеннолетнего сына мамы и папы и насильственном водворении ребенка в закрытое государственное учреждение.

На основании данного решения 15-летнего Максима в ноябре-декабре 2008 года четыре раза, как матерого преступника, хватали вооруженные сотрудники милиции.

На основании данного решения моего сына заточили в психиатрическую больницу – в лучших традициях советского КГБ/НКВД, и при этом в тех же самых традициях шантажируя его отказаться от своих собственных родителей.

На основании данного решения моего сына милиция выкрала из «психушки» и увезла почти за 200 километров от областного центра.

Данное решение органа местной власти означало для моего сына минимум полугодовое тюремное (приютское) заточение.

При худшем развитии событий (лишение Максима родителей) срок тюремного (интернатского) заточения увеличивался до двух с половиной лет.

Речь идет именно о тюремном заточении, поскольку районная администрация своим решением лишала 15-летнего подростка свободы передвижения, которой Максим обладал, проживая на в своей квартире.

Более того, городского мальчишку, выросшего среди многоэтажных домов, поместили в чуждые для него деревенские условия.

А это — дополнительное негативное воздействие на психику ребенка.

* * *

Решение №630 не основано на Законе.

Не основано на Кодексе о браке и семье, на 85-ую статью которого ссылалась администрация, **без суда и следствия**, лишая Максима Андреева родителей.

Подчеркиваю, администрация обосновывает свое решение **только** ссылкой на Кодекс о браке и семье. На иных нормативных актах (в том числе и Указе №18-2006 года) решение №630 не основывается.

Но статья 85 Кодекса (часть первая) гласит: решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органа опеки и попечительства (без лишения родительских прав) — **компетенция суда**, а не районной администрации.

Ведь именно в отобрании ребенка без лишения родительских прав и заключается суть решения №630.

Налицо — заведомое пренебрежение нормой закона.

* * *

Да, часть вторая данной статьи предоставляет районной администрации (как органу опеки и попечительства) **в исключительных случаях** принять решение о немедленном отобрании ребенка у родителей.

Однако в решении администрации от 27 ноября 2008 года не только исключительные – вообще, ни какие обстоятельства не указываются.

В пункте 1.2 решения №630, которым Максиму Андрееву придан статус ребенка, оставшегося без попечения родителей, **не указаны основания** наделения этим статусом 15-летнего школьника, не имеющего нареканий в поведении ни от школы, ни от милиции, ни от общественности.

* * *

Мой сын роскошью не избалован, но одет, обут, накормлен, обеспечен спальным местом, условиями для подготовки по школьным предметам, имеет необходимые письменные принадлежности.

Максиму Андрееву придали статус ребенка, оставшегося без попечения родителей, мама которого (то есть я, Татьяна Андреева) не имела претензий по личному поведению и отношению к детям (которых у меня двое) ни от милиции, ни от органа опеки и попечительства, ни от отдела образования, ни от каких-либо иных государственных или общественных структур.

Решение администрации №630 ничто иное как волюнтаризм – субъективное произвольное решение.

Не говоря уже о том, что решением от 27 ноября статус ребенка, оставшегося без попечения родителей, придан Максиму с 26 ноября, т.е. задним числом.

* * *

Согласно статье 85 Кодекса (часть третья) отобрание детей без лишения родительских прав производится в том же порядке, что и лишение родительских прав.

Порядок лишения родительских прав определен статьей 80 Кодекса о браке и семье. Часть первая данной статьи устанавливает **основания для лишения**.

А именно:

- уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию детей;
- злоупотребление родительскими правами;
- жестокое обращение с детьми;
- аморальный образ жизни;
- вредное воздействие на детей;
- хронический алкоголизм или наркомания;
- письменный отказ от ребенка.

Районная администрация в отношении меня (матери Максима) не установила документально ни одного из перечисленных оснований, предоставляющего этому органу местной власти право на изъятие ребенка.

В свою очередь Пленум Верховного Суда Постановлением №9 от 28 сентября 2006 года (О судебной практике по делам о лишении родительских

прав) разъяснил, что данный перечень оснований для лишения родительских прав является **исчерпывающим**.

По иным же основаниям (как то – не отремонтированная квартира, отсутствие в холодильнике колбасы и прочие...) лишать родительских прав, или отбирать ребенка недопустимо — Кодекс не предусматривает.

* * *

Решением №630 администрация нарушила несколько конституционных норм. В частности:

Статью 32 (ч. 2), согласно которой дети могут быть отделены от своей семьи против воли родителей только на основании решения суда, и лишь при условии невыполнения родителями своих обязанностей.

Максима Андреева отделили от семьи (лишили мамы):

- против воли родителей;
- без предупреждения (в то время как, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда №9-2006 года, лишение родительских прав является **исключительной** мерой).

Статью 25 (часть первая), согласно которой государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в условиях и в порядке, установленных законом.

Максима Андреева, ничем не провинившегося перед государством и обществом, лишили личной свободы, поместив в детскую тюрьму (школу-интернат).

* * *

Районная администрация своим решением от 27 ноября 2008 года постановила: несовершеннолетнего Максима **отобрать у родителей**.

Но у родителей забирать ребенка и не пытались. Мне (матери) не только не вручили данное решение органа местной власти, но даже не уведомили о нем.

Сына, как преступника, схватили в школе (выскочив из засады во время перемены) и поволокли в неизвестном направлении.

Это счастье, что у сына был мобильный телефон, и он сообщил о своем похищении. В противном случае дело могло завершиться инфарктом.

Причем Максима хватали четырежды:

- 28 ноября; • 04 декабря;
- 10 декабря; • 16 декабря.

Два раза в школе и два раза в медицинских учреждениях.

* * *

Три недели районная администрация терроризировала семью. И за это время ни один представитель органа власти:

- не вручил родителям письменное решение об отобрании ребенка;
- не разъяснил порядок отобрания;
- не сообщил, где будут содержать моего сына,
- не указал, какую одежду передать вместе с ребенком;
- не позволил проводить ребенка...

* * *

Свое решение от 27 ноября о лишении Максима Андреева родителей администрация района приняла «исходя из интересов несовершеннолетнего» (пункт первый).

Однако самого 15-летнего подростка об этом не только не спросили, но и не проинформировали о принятом в отношении его решении.



Максима, как преступника, волокут здоровые дядьки из «Скорой» в психушку, даже не потрудившись одеть ребенка! Зверье! На улице - декабрь!



Тем самым орган местной власти грубейшим образом **нарушил Закон «О правах ребенка»** от 08 июля 2008 года.

* * *

Статья 13 данного закона гласит, что ребенок в возрасте **14 лет** и старше имеет право на получение юридической помощи для защиты своих прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других **своих представителей** в государственных органах, в отношениях с должностными лицами без согласия родителей.

* * *

Максиму Андрееву отказали в юридической помощи представителя (совершеннолетнего старшего брата). Отказали, ссылаясь на то, что старший брат не назначен опекуном.

Это грубейшее нарушение не только статьи 13 Закона «О правах ребенка», но и статьи 62 Конституции, гарантирующей каждому гражданину (несовершеннолетнему — с 14 лет) право на юридическую помощь **своего** представителя.

* * *

Решением от 27 ноября 2008 года районная администрация нарушила статьи и международного нормативного акта – «Конвенции о правах ребенка».

Такие как:

Статья 8, согласно которой государства-участники обязуются не допускать противозаконного вмешательства в право ребенка сохранять семейные связи;

Статья 9, согласно которой государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию;

Статья 12, согласно которой государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка.

Полагаю, у суда нет оснований сомневаться в способности девятиклассника выразить отношения по семейному вопросу;

Статья 16, согласно которой ни один ребенок не может быть объектом произвольного вмешательства в осуществление его права на семейную жизнь.

* * *

Решение администрации Октябрьского района наглядный пример произвольного (с грубым нарушением требований статьи 85 Кодекса о браке и семье) вмешательства в семейную жизнь несовершеннолетнего Максима Андреева.

Я прошу Вашей помощи, чтобы признать действия районного органа местной власти, по похищению и насильственному (без суда и следствия) водворению ребенка в детские тюрьмы (приюты и интернаты), не законными и не основанными на белорусских законах, Конституции государства, международной Конвенции о правах ребенка.